

## EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN BASADOS EN JUICIOS DE VALOR DEL PLAN DE TRABAJO PRESENTADO POR FRESNO SERVICIOS SOCIALES, S.L. (MÁXIMO 31 PUNTOS)

### A. ESTRUCTURA DE LOS TRABAJOS Y CALENDARIZACIÓN (MAXIMO 12 PUNTOS)

#### A.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 5 ptos.)

Proyecto muy estructurado, muy claro, con una completa explicación punto por punto, muy coherente con las necesidades de la administración. La parte cualitativa recoge entrevistas en profundidad y una serie de talleres con expertos tanto del consejo regional como de instituciones públicas. Es el proyecto presentado más fuerte en la parte cualitativa de la investigación.

5

#### A.2. Relevancia y adecuación (Máximo 5 ptos.)

Se considera toda la estructura y secuenciación de los trabajos muy adecuada para la ejecución del servicio. El proyecto presentado demuestra alto conocimiento del ámbito de los servicios sociales y de las administraciones y demás agentes implicados. (p.e.: proponen realizar una consulta a los agentes implicados que abarque conjuntamente la evaluación del plan existente y la nueva programación, lo que denota conocimiento del campo y una previsión bien orientada).

5

#### A.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 2 ptos.)

El proyecto recoge varios aspectos no exigidos a lo largo de la estructura de los trabajos propuestos, concretamente en los entregables, lo que se valora muy positivamente. En cada fase del contrato indican documentación adicional a presentar a la administración.

2

### B. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (MAXIMO 12 PUNTOS)

#### B.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 5 ptos.)

El proyecto establece muy claramente cual va a ser la metodología utilizada y el conjunto de técnicas cuantitativas y cualitativas que se propone utilizar, estableciendo de forma igualmente clara y coherente el marco de colaboración y asesoramiento con la Dirección General.

5

#### B.2. Relevancia y adecuación (Máximo 5 ptos.)

Se valora muy positivamente la importancia otorgada en el proyecto a la participación activa de centros directivos, entidades locales y las propias personas mayores en todas las etapas, especialmente la puesta en valor del papel del consejo regional. También se valora completa previsión del contenido de los cuestionarios. Se considera la mejor metodología presentada de todos los estudios, especialmente por su afinidad con lo social.

5

#### B.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 2 ptos.)

Se valora muy positivamente el workshop multiactor previsto como parte de la metodología cualitativa, un sistema cualitativo muy innovador y del que se podría extraer información muy valiosa para el diagnóstico.

2

### C. MEDIOS MATERIALES Y HUMANOS (MAXIMO 4 PUNTOS)

#### C.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 1,5 ptos.)

El proyecto recoge con claridad, concreción y coherencia los medios materiales y humanos que utilizará en los trabajos, identificando la empresa subcontratada para la encuesta y todos y cada uno de los trabajadores propios con nombres y apellidos y porcentaje de participación en el proyecto. Los medios materiales son adecuados a los trabajos exigidos.

1,5

#### C.2. Relevancia y adecuación (Máximo 1,5 ptos.)

Se valora muy positivamente la alta especialización del equipo y su conocimiento en el campo de los servicios sociales en general y las personas mayores en particular, es un equipo específicamente dirigidos a investigación social, como aquí se solicita. También se ha valorado positivamente la idoneidad del software previsto.

1,5

#### C.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 1 pto.)

Se valora muy positivamente la implementación de medias de accesibilidad y adaptación metodológica para facilitar la participación de colectivos vulnerables o con dificultades de acceso a la tecnología, el aumento de dedicación de personal, la multidisciplinariedad del equipo y el uso de softwares especiales en investigación social como MAXQDA.

1

### D. CONTROL DE CALIDAD, PROTECCIÓN DE DATOS Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS (MAXIMO 3 PUNTOS)

#### D.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 1,25 ptos.)

Expone con claridad, concreción y coherencia cómo tratará las posibles incidencias, cuales son los activos propios y de la empresa encargada de la encuesta en materia de control de calidad y protección de datos, así como cual será la forma de presentación y difusión de los resultados de los trabajos. Además, cuenta con la ISO 17021 de calidad, así como adiciones a la información mínima establecida en el PPT.

1,25

#### D.2. Relevancia y adecuación (Máximo 1,25 ptos.)

Se valora positivamente la importancia otorgada en el proyecto a la presentación de resultados como herramienta eficaz en la generación de nuevas políticas (la previsión de elaborar un cuadro de mando interactivo con la evolución de los principales indicadores que pueda ir alimentándose en el seguimiento del futuro Plan)

1,25

#### D.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 0,5 ptos.)

Se valora positivamente la previsión de desarrollo en Power BI para el mapa interactivo como elemento de difusión y transparencia.

0,5

PUNTUACIÓN TOTAL

**31**